

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, BANDITA CON DECRETO N. 231.2024 DEL 23.04.2024

## RELAZIONE FINALE

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, secondo le modalità previste dal "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge n. 79/2022", per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, Settore Concorsuale: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 366 del 26/5/2024 composta da:

- Prof.ssa Silvia Antosa, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/12 presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof. Roberto Baronti Marchiò, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/10 presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof.ssa Stefania Maria Maci, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/12 presso l'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce per via telematica tramite piattaforma google meet (<https://meet.google.com/ytw-mdyr-yfc>) il giorno 16/09/2024 alle ore 14:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 01/08/2024 e 16/09/2024.

Nella riunione del 01/08/2024, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Stefania Maria Maci e alla Prof.ssa Silvia Antosa.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto

dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, che verrà analiticamente determinato tramite esplicita segnalazione nella pubblicazione, o attribuendo valore all'apporto di ogni singolo co-autore in rapporto al numero dei coautori.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 30;

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 di cui max punti 4 per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa;

discussione titoli e pubblicazioni e prova orale di accertamento della lingua: fino ad un massimo di punti 30.

Ai sensi dell'art. 6 del bando alle pubblicazioni ed ai titoli relativi alle attività di ricerca è stato riservato un punteggio di almeno il 60% del totale complessivo.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti 30</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1	max punti 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; - 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo didattico pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore; - fino a 0,3 punti per insegnamento o modulo didattico parzialmente pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore.	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - 1 punto per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti; 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti.	max punti 4

a) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Voce non valutabile nel settore concorsuale.
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni relazione pertinente; 0,3 punti per ogni relazione parzialmente pertinente.	max punti 5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio Punti 0,5 per ciascun riconoscimento	max punti 2
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Voce non valutabile nel settore concorsuale.
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>Max punti 30</b>

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

La Commissione ha valutato inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa (complessivamente punti 4), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti circa, la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti 8;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti 8;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni max punti 2;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti 8;

Alla discussione è seguita una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei/delle candidati/e stranieri/e che sarà stata valutata secondo i seguenti criteri:

capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese max punti 4;

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

16/09/2024 alle ore 11:00 da svolgersi per via telematica.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei/delle candidati/e e l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei/delle candidati/e stranieri/e, si è tenuta per via telematica il giorno 16/09/2024.

Presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e ammessi/e alla procedura selettiva, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere con i/le candidati/e relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite piattaforma google meet (<https://meet.google.com/ytw-mdyr-yfc>), i/le candidati/e Stefano Bellin e Dora Renna.

Tutti/e i/le candidati/e hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

La Presidente ha informato i/le candidati/e che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai/alle candidati/e che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del/della candidato/a che in quel momento sta sostenendo la prova.

I/Le candidati/e hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati/e identificati/e mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun/na candidato/a (All. C).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 01/08/2024 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. D e E).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato/a	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	TOTALE
Stefano Bellin	22	8,4	2	32,4
Dora Renna	28	19,5	36	83,5

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del bando della procedura di valutazione comparativa: "... entrano a far parte della graduatoria finale i/le candidati/e che conseguono un punteggio complessivo non inferiore al 60% del punteggio massimo ...", la Commissione ha formulato la seguente graduatoria di merito:

	Candidato/a	Totale
1	Dora Renna	83,5

La Commissione pertanto all'unanimità ha designato vincitrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana – Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, la dott.ssa Dora Renna.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 16/09/2024.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Segretaria si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo [unistrasi@pec.it](mailto:unistrasi@pec.it), per i provvedimenti di competenza.

(data) 16/09/2024

Prof.ssa Silvia Antosa, Segretaria

Silvia Antosa

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, BANDITA CON DECRETO N. 231.2024 DEL 23.04.2024

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale**

**Dott. Stefano Bellin**

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	7
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 4	4
<b>TOTALE</b>	<b>Fino a punti 30</b>	<b>22</b>

**Dott.ssa Dora Renna**

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	7
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	7
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 4	4
<b>TOTALE</b>	<b>Fino a punti 30</b>	<b>28</b>

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, BANDITA CON DECRETO N. 231.2024 DEL 23.04.2024

### Valutazione dei titoli

**Dott. Stefano Bellin**

<b>Titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1	0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; - 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo didattico pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore; - fino a 0,3 punti per insegnamento o modulo didattico parzialmente pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore.	1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - 1 punto per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti; 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti.	0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni relazione pertinente; 0,3 punti per ogni relazione parzialmente pertinente.	3,9
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio Punti 0,5 per ciascun riconoscimento	0
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)</b>	<b>8,4</b>

**Dott.ssa Dora Renna**

<b>Titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 3 parzialmente attinente max punti 1	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; - 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo didattico pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore; - fino a 0,3 punti per insegnamento o modulo didattico parzialmente pertinente da almeno 3 CFU e/o almeno 18 ore.	9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - 1 punto per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	0
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti; 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti; 0,3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali parzialmente pertinenti.	2,5
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni relazione pertinente; 0,3 punti per ogni relazione parzialmente pertinente.	5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio Punti 0,5 per ciascun riconoscimento	0
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)</b>	<b>19,5</b>

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese, SETTORE CONCORSUALE: 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, BANDITA CON DECRETO N. 231.2024 DEL 23.04.2024

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

**Dott. Stefano Bellin**

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	0 – non attinente al settore
Pubblicazione n. 2	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 3	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 4	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 5	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 6	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 7	0 - non attinente al settore
Pubblicazione n. 8	Allegato dichiarato ma non presentato
Pubblicazione n. 9	Allegato dichiarato ma non presentato
Pubblicazione n. 10	Allegato dichiarato ma non presentato
Pubblicazione n. 11	Allegato dichiarato ma non presentato
Pubblicazione n. 12	0 - non attinente al settore
Punteggio totale	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (max 4 punti)	2
<b>Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)</b>	<b>2</b>

**Dott.ssa Dora Renna**

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	2

Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
Punteggio totale	32
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (max 4 punti)	4
<b>Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)</b>	<b>36</b>